



О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

Р Е Ш Е Н И Е

№ 0388.

гр.Севлиево, 27.05.2020г.

На основание чл.106, ал.6 ЗОП във връзка с чл.18, ал.1, т.12 ЗОП.

Долуподписаният д-р Иван Тодоров Иванов, в качеството си на Кмет на Община Севлиево, с административен адрес: 5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода” № 1, на основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.108, т.1 във връзка с чл.109 от ЗОП и утвърдени протоколи с номера: №1/24.03.2020г., №2/07.04.2020г., №3/15.05.2020г. и №4/15.05.2020г. от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 0222/17.03.2020г. за провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Основен ремонт сгради общинска собственост по 6 /шест/ обособени позиции:

Обособена позиция №1: Основен ремонт кметство с.Богатово, общ.Севлиево.

Обособена позиция №2: Основен ремонт кметство с. Дамяново, общ.Севлиево.

Обособена позиция №3: Подмяна на дограма на ОУ „Св.Солунски братя“ с.Крамолин, общ.Севлиево.

Обособена позиция №4: Основен ремонт сграда на Пенсионерски клуб с.Буря, общ.Севлиево.

Обособена позиция №5: Основен ремонт на спортна зала „Дан Колов“, гр.Севлиево.

Обособена позиция №6: Основен ремонт сграда на стадион в гр. Севлиево.

публикувана в РОП на АОП под № 00189-2020-0008, открита с мое Решение № 0167 от 24.02.2020г., и след като се запознах и възприех изцяло дейността, констатациите и мотивите в горепосочените протоколи от дейността на комисията, и предвид направените предложения за допускане на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за допускане и отстраняване, включително и основанията-фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат допуснати или отстранени

С настоящото решение

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: **Основен ремонт сгради общинска собственост по 6 /шест/ обособени позиции**, публикувана в РОП на АОП под № 00189-2020-0008, открита с мое Решение № 0167 от 24.02.2020г., съгласно утвърдени от мен протоколи от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 0222/17.03.2020г., както следва:



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода” № 1, тел.: 0675 396 114
факс: 3 27 73, e-mail: sevlievo@sevlievo.bg, web: www.sevlievo.bg

За обособена позиция №1:

I-во място: Участник №11 „Латстрой 1“ ЕООД – КО = 81,00 точки.

II-ро място: Участник №7 „Ремонт П Строй“ ЕООД – КО = 78,98 т.

III-то място: Участник №14 ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов“ – КО =75,68 т.

IV-то място: Участник №4 „КЛ БИЛД“ ЕООД – КО = 67,62 т.

V-то място: Участник №10 „СТИВ-14“ ЕООД – КО = 67,00 т.

VI-то място: Участник №15 „МС Строй Билдинг“ ЕООД – КО =65,90 т.

VII-мо място: Участник №5 „Вертикал 90“ ЕООД – КО = 61,48 т.

VIII-мо място: Участник №1 „Вълковстрой Инженеринг“ ЕООД – КО = 60,48 т.

IX-то място: Участник №6 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – КО = 59,73 т.

X-то място: Участник №8 „Нордстрой“ ЕООД – КО = 53,73 т.

За обособена позиция №2:

I-во място: Участник №14 ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов“ – КО = 92,02 т.

II-ро място: Участник №5 „Вертикал 90“ ЕООД – КО = 85,32 т.

III-то място: Участник №16 „МС Строй Билдинг“ ЕООД – КО = 83,18т.

IV-то място: Участник №4 „КЛ БИЛД“ ЕООД – КО = 81,77 т.

V-то място: Участник №6 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – КО =77,49 т.

VI-то място: Участник №1 „Вълковстрой Инженеринг“ ЕООД – КО =75,80 т.

VII-мо място: Участник №8 „Нордстрой“ ЕООД – КО = 61,82 т.

За обособена позиция №3:

I-во място: Участник №7 „Ремонт П Строй“ ЕООД – КО = 89,11 т.

II-ро място: Участник №14 ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов“ – КО =86,86 т.

III-то място: Участник №5 „Вертикал 90“ ЕООД – КО = 79,81 т.

IV-то място: Участник №17 „МС Строй Билдинг“ ЕООД – КО =78,40 т.

V-то място: Участник №4 „КЛ БИЛД“ ЕООД – КО =74,63 т.

VI-то място: Участник №10 „СТИВ-14“ ЕООД – КО =71,26т.

VII-мо място: Участник №6 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – КО = 71,10т.

VIII-мо място: Участник №1 „Вълковстрой Инженеринг“ ЕООД – КО = 66,00 т.

IX-то място: Участник №8 „Нордстрой“ ЕООД – КО =61,83 т.

За обособена позиция №4:

I-во място: Участник №7 „Ремонт П Строй“ ЕООД – КО = 97,03 т.

II-ро място: Участник №18 „МС Строй Билдинг“ ЕООД – КО = 79,59 т.

III-то място: Участник №5 „Вертикал 90“ ЕООД – КО =79,44 т.

IV-то място: Участник №10 „СТИВ-14“ ЕООД – КО = 77,83 т.

V-то място: Участник №6 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – КО = 73,60 т.

VI-то място: Участник №1 „Вълковстрой Инженеринг“ ЕООД – КО = 69,56 т.

VII-мо място: Участник №8 „Нордстрой“ ЕООД – КО = 64,88 т.

За обособена позиция №5:

I-во място: Участник №5 „Вертикал 90“ ЕООД – КО = 92,29 т.

II-ро място: Участник №14 ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов“ – КО =84,47 т.

III-то място: Участник №19 „МС Строй Билдинг“ ЕООД – КО = 82,08 т.

IV-то място: Участник №4 „КЛ БИЛД“ ЕООД – КО = 80,60 т.

V-то място: Участник №6 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – КО =79,25 т.

VI-то място: Участник №1 „Вълковстрой Инженеринг“ ЕООД – КО = 77,96 т.

VII-мо място: Участник №9 „Стройко“ ЕООД– КО = 66,79 т.

II. Като взех предвид, че за класираните на първо място участници не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговарят на критериите за подбор, както и че представените от тях оферти в най-пълна степен отговарят на изискванията на Възложителя и съобразно избрания критерий за възлагане – оптимално съотношение качество/цена, на основание чл. 109 от ЗОП.

О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Основен ремонт сгради общинска собственост по 6 /шест/ обособени позиции**, публикувана в РОП на АОП под № 00189-2020-0008, открита с мое Решение № 0167 от 24.02.2020г., класирания на първо място участник, а именно:

За Обособена позиция №1: Участник №11 „Латстрой 1“ ЕООД– КО = 81,00 точки.

За Обособена позиция №2: Участник №14 ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов“ – КО = 92,02 т.

За Обособена позиция №3: Участник №7 „Ремонт П Строй“ ЕООД – КО = 89,11 т.

За Обособена позиция №4: Участник №7 „Ремонт П Строй“ ЕООД – КО = 97,03 т.

За Обособена позиция №5: Участник №5 „Вертикал 90“ ЕООД – КО = 92,29 т.

Обособена позиция №6: Основен ремонт сграда на стадион в гр. Севлиево е прекратена в хода на процедурата с мое Решение № 0347/14.05.2020г. на основание чл.110, ал.1, т.9 от ЗОП.

Комисията е класирала офертите на избраните за изпълнители участници по съответните обособени позиции на първо място, като мотивите за класирането освен критерия за възлагане – оптимално съотношение качество/цена, са обективирани от комисията в протоколи №1/24.03.2020г., №2/07.04.2020г. и №3/15.05.2020г., които възприемам напълно и са основание за вземането на това решение. Комисията е направила предложение в протокол №4/15.05.2020г. от работата си да бъдат сключени договори за изпълнение на обществената поръчка по всяка обособена позиция със съответния, класиран на първо място участник.

На основание чл. 112, ал. 1 във връзка с ал.6 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. Като взех предвид подробно изложените в протоколи №1/24.03.2020г., №2/07.04.2020г., №3/15.05.2020г. и №4/15.05.2020г. аргументи и съображения на комисията, назначена с моя Заповед № 0222/17.03.2020г. относно направеното предложение за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участници в процедурата, включително основанията –

фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени и на основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, т.6, б. "г" от ЗОП.

О Б Я В Я В А М:

Отстранените участници в процедура за провеждане на обществена поръчка с предмет: **Основен ремонт сгради общинска собственост по 6 /шест/ обособени позиции**, публикувана в РОП на АОП под № 00189-2020-0008, както следва:

За обособена позиция №1 Основен ремонт кметство с.Богатово, общ.Севлиево.

1. Участник № 2 „Илстрой“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.29/13.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б "а" от ЗОП - *участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.* Мотивите са изложени подробно в Протокол №3/15.05.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: Участникът е предложил часова ставка за възнаграждение на общи работници – 3,60 лв./час, при нормативно определен минимум от 3,66 лв./час за всички обособени позиции, за които участва. Възложителят не би могъл да постави условия, противоречащи и/или в нарушение на императивни правни норми или установени стандартни и по аналогия счита, че офертата на участника не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участник №13 „Добрев Строй“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.40/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б "а" от ЗОП - *участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.* Мотивите са изложени подробно в Протокол №3/15.05.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: Участникът е предложил часова ставка за възнаграждение на общи работници – 3,60 лв./час, при нормативно определен минимум от 3,66 лв./час за всички обособени позиции, за които участва. Възложителят не би могъл да постави условия, противоречащи и/или в нарушение на императивни правни норми или установени стандартни и по аналогия счита, че офертата на участника не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 2 Основен ремонт кметство с. Дамяново, общ.Севлиево:

1. Участник № 2 „Илстрой“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.29/13.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б "а" от ЗОП - *участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.* Мотивите са изложени подробно в Протокол №3/15.05.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: Участникът е предложил часова ставка за възнаграждение на общи работници – 3,60 лв./час, при нормативно определен минимум от 3,66 лв./час за всички обособени позиции, за които участва. Възложителят не би могъл да постави условия, противоречащи и/или в нарушение на императивни правни норми или установени стандартни и по аналогия счита, че офертата на участника не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участник №13 „Добрев Строй“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.40/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП - участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №3/15.05.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: Участникът е предложил часова ставка за възнаграждение на общи работници – 3,60 лв./час, при нормативно определен минимум от 3,66 лв./час за всички обособени позиции, за които участва. Възложителят не би могъл да постави условия, противоречащи и/или в нарушение на императивни правни норми или установени стандартни и по аналогия счита, че офертата на участника не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участник №7 „Ремонт П Строй“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.34/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №2/07.04.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: След като е разгледала техническото предложение на участника, неразделна част от което е Линеен календарен график, комисията е констатирала, че в представения Линеен график са налице нарушения на изискванията на Възложителя и протичането на нормален технологичен процес, а именно: По поз.5 „Боядисване с латекс двукратно при ремонти“ участникът е посочил 3- ти и 4-ти ден за изпълнение в линейния график ,а демонтажа на осветителни тела е посочен в ден пети, след като таваните са боядисани. При така изготвения линеен график не е спазена последователността на изпълнение на отделните видове дейности. Установените несъответствия правят офертата на участник № 7 „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД, гр.Самоков неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП , тъй като не отговаря на изискванията тна Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя .

4. Участник №10 „СТИВ-14“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.37/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите са изложени подробно в

Протокол №2/07.04.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: След като е разгледала техническото предложение на участника, неразделна част от което е Линеен календарен график, комисията е констатирала, че в представения Линеен график са налице нарушения на изискванията на Възложителя и протичането на нормален технологичен процес, а именно: По поз.5 „Боядисване с латекс двукратно при ремонти“ участникът е посочил 5- ти, 6-ти и 7-ми ден за изпълнение в линейния график, а монтажа на осветителни тела е посочен в ден десети, след като таваните са боядисани. При така изготвения линеен график не е спазена последователността на изпълнение на отделните видове дейности. Установените несъответствия правят офертата на участник № 10 „СТИВ-14“ ЕООД , гр.Самоков неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП , тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя .

5. Участник №11 „Латстрой 1“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.38/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №2/07.04.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: След като разгледа техническото предложение на участника, неразделна част от което е Линеен календарен график, комисията констатира, че в представения Линеен график са налице нарушения на изискванията на Възложителя и протичането на нормален технологичен процес , а именно: По поз.5 „Боядисване с латекс двукратно при ремонти“ участникът е посочил 4- ти и 5-ти ден за изпълнение в линейния график ,а монтажа на осветителни тела е посочен в ден седми, след като таваните са боядисани. При така изготвения линеен график не е спазена последователността на изпълнение на отделните видове дейности. Установените несъответствия правят офертата на участник № 11 „Латстрой 1“ ЕООД , гр.Самоков неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП , тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя .

За обособена позиция № 3 Подмяна на дограма на ОУ „Св.Солунски братя“ с.Крамолин, общ.Севлиево:

1. Участник № 2 „Илстрой“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.29/13.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №2/07.04.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: След като е разгледала техническото предложение на участника, неразделна част от което е Линеен календарен график, комисията е констатирала, че в представения Линеен график са налице нарушения на изискванията на Възложителя и протичането на нормален технологичен процес, а именно: При изготвяне на линейния график участникът за поз.№1 „ Демонтаж на дървени прозорци и врати“ е предложил срок до 7 –ми ден. За поз.№ 3 „ Доставка и монтаж на входна врата от обикновен алуминиев профил е предвиден 16- ден. Това е входна врата и училището не може да остане небезопасно толкова дни. Освен това участникът е посочил по поз.№ 4 „Изкърпване около дограма вътрешно с алуминиев протектор“ срок от 10-то до 15-ти ден, което е преди монтажа на входната врата. При така изготвения линеен график не е спазена последователността на изпълнение на отделните видове дейности. Установените несъответствия правят офертата на участник № 2 „Илстрой“ ЕООД гр.Габрово неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП , тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя .

2. Участник №13 „Добрев Строй“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.40/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б ”а” от ЗОП - участник, който е представил оферта, която не отговаря на: *предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.* Мотивите са изложени подробно в Протокол №3/15.05.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: Участникът е предложил часова ставка за възнаграждение на общи работници – 3,60 лв./час, при нормативно определен минимум от 3,66 лв./час за всички обособени позиции, за които участва. Възложителят не би могъл да постави условия, противоречащи и/или в нарушение на императивни правни норми или установени стандартни и по аналогия счита, че офертата на участника не отговаря на: *предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.*

За обособена позиция № 4 Основен ремонт сграда на Пенсионерски клуб с.Буря, общ.Севлиево:

1. Участник № 2 „Илстрой“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.29/13.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б ”а” от ЗОП - участник, който е представил оферта, която не отговаря на:

предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №3/15.05.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: Участникът е предложил часова ставка за възнаграждение на общи работници – 3,60 лв./час, при нормативно определен минимум от 3,66 лв./час за всички обособени позиции, за които участва. Възложителят не би могъл да постави условия, противоречащи и/или в нарушение на императивни правни норми или установени стандартни и по аналогия счита, че офертата на участника не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участник №13 „Добрев Строй“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.40/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б "а" от ЗОП - *участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №3/15.05.2020г.*

Правно основание: чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: Участникът е предложил часова ставка за възнаграждение на общи работници – 3,60 лв./час, при нормативно определен минимум от 3,66 лв./час за всички обособени позиции, за които участва. Възложителят не би могъл да постави условия, противоречащи и/или в нарушение на императивни правни норми или установени стандартни и по аналогия счита, че офертата на участника не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За обособена позиция № 5 Основен ремонт на спортна зала „Дан Колдов“, гр.Севлиево:

1. Участник №13 „Добрев Строй“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.40/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б "а" от ЗОП - *участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №3/15.05.2020г.*

Правно основание: чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: Участникът е предложил часова ставка за възнаграждение на общи работници – 3,60 лв./час, при нормативно определен минимум от 3,66 лв./час за всички обособени позиции, за които участва. Възложителят не би могъл да постави условия, противоречащи и/или в нарушение на императивни правни норми или установени стандартни и по аналогия счита, че офертата на участника не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участник №7 „Ремонт П Строй“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.34/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №2/07.04.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: След като е разгледала техническото предложение на участника, неразделна част от което е Линеен календарен график, комисията е констатирала, че в представения Линеен график са налице нарушения на изискванията на Възложителя и протичането на нормален технологичен процес, а именно: В Техническата спецификация е записано „ Не е добро състоянието на покрива над котелното помещение, сан.помещения за зрителите, касата и залата по „кик-бокс“. Тавана на залата по самбо, също не е в добро състояние. Тъй като покривът е плосък, топъл без топлоизолация се получава конденз. Предмет на настоящата поръчка е топло и хидроизолация на горещитирания покрив, **топлоизолация на тавана и гипсокартон, както и боядисване на залата за самбо**“. В изготвения линеен график на участника в раздел II: Зала „Самбо“ за поз. № 1 „Облицовка с гипсокартон и топлоизолация на мет. конструкция при ремонт на зала „самбо“ участникът е посочил от 1-ви до 3 ти ден. За поз. 5 „ Демонтаж на осветителни тела“ и поз. 6 „Монтаж на същ.тела LED пури 2 х36 на таван в/у таван от гипсокартон вкл.захранващ кабел“ е предвидил ден 4-ти. Демонтажа на осветителните тела е технологично невъзможен след изпълнението на облицовката с гипсокартон и топлоизолация, монтажа на осветителните тела, преди боядисването също не е правилен. В раздел I: „Покрив ниско тяло север“ за поз.10 „Демонтаж и монтаж на вод.тръби ф 120 мм“ участникът е предвидил 1 ден – 10 –ти от графика , които е след цялостното изпълнение на покрива. Установените несъответствия правят офертата на участник № 7 **„РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД**, гр.Самоков неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

3. Участник №8 „Нордстрой“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.35/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №2/07.04.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: След като е разгледала техническото предложение на участника, комисията е констатирала, че той предлага различен гаранционен срок за различните видове изпълнени строително – монтажни работи, видовете СМР е групирал в две групи и съответно е предложил два различни гаранционни срока. Поради това, комисията счита, че установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

4. Участник №10 „СТИВ-14“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.37/16.03.2020г на основание чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №2/07.04.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: След като е разгледала техническото предложение на участника, неразделна част от което е Линеен календарен график, комисията е констатирала, че в представения Линеен график са налице нарушения на изискванията на Възложителя и протичането на нормален технологичен процес, а именно: В Техническата спецификация е записано „ Не е добро състоянието на покрива над котелното помещение, сан.помещения за зрителите , касата и залата по „кик-бокс“. Тавана на залата по самбо, също не е в добро състояние. Тъй като покривът е плосък , топъл без топлоизолация се получава конденз. Предмет на настоящата поръчка е топло и хидроизолация на горещитирания покрив, **топлоизолация на тавана и гипсокартон, както и боядисване на залата за самбо**“.В изготвения линеен график на участника в раздел II: Зала „Самбо“ за поз. № 1 „Облицовка с гипсокартон и топлоизолация на мет. конструкция при ремонт на зала „самбо“ участникът е посочил от 1-ви до 3 ти ден. За поз. 5 и поз. 6 и предвидил ден 4-ти. Демонтажа на осветителните тела е технологично невъзможен след изпълнението на облицовката с гипсокартон и топлоизолация, монтажа на осветителните тела, преди боядисването също не е правилен.В раздел I: „Покрив ниско тяло север“ за поз.10 „Демонтаж и монтаж на вод.тръби ф 120 мм“ участникът е предвидил 1 ден – 11 –ти от графика, които е след цялостното изпълнение на покрива. Установените несъответствия правят офертата на участник № 10 „СТИВ-14“ ЕООД, гр.Самоков неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП , тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

5. Участник №11 „Латстрой 1“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.38/16.03.2020г. на основание чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите са изложени подробно в Протокол №2/07.04.2020г.

Правно основание: чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: След като е разгледала техническото предложение на участника, неразделна част от което е Линеен календарен график, комисията е констатирала, че в представения Линеен график са налице нарушения на изискванията на Възложителя и протичането на нормален технологичен процес , а именно: В Техническата спецификация е записано „ Не е добро състоянието на покрива над котелното помещение, санитарни помещения за зрителите, касата и залата по „кик-бокс“. Тавана на залата по самбо, също не е в добро състояние. Тъй като покривът е плосък ,

топъл без топлоизолация се получава конденз. Предмет на настоящата поръчка е топло и хидроизолация на горещитирания покрив, **топлоизолация на тавана и гипсокартон, както и боядисване на залата за самбо**“.В изготвения линеен график на участника в раздел II: Зала „Самбо“ за поз. № 1 „Облицовка с гипсокартон и топлоизолация на мет. конструкция при ремонти зала „самбо“ участникът е посочил от 1-ви до 7-ми ден. За поз. б монтажа на осветителните тела е предвиден на 6-ти,7-ми и 8-ми ден от графика,което е , преди боядисването предвидено по поз.2 от 8-ми до 12-ти ден.Раздел I: По поз. 8 и поз. 10 „Демонтаж на лам.обшивка“и „ Демонтаж на вод.тръби“ са придвидени 9-ти,10-ти и 11-ти ден от графика ,което е след цялосното изпълнение на покрива предвидено в линейния график на участника.Установените несъответствия правят офертата на участник № **11 „Латстрой 1“ ЕООД**, гр.Самоков неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП , тъй като не отговаря на изискванията тна Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя

На основание чл.43, ал.1, във вр. с § 131 от ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата и да се публикува в „Профила на купувача" на официалната интернет страница на Община Севлиево, в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://www.sevlievo.bg/bg/article/4091/osnoven_remont_sgradi_obshtinska_sobstvenost_shest_obosobeni.html

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070. E-mail: cpcadmin@cpc.bg, Факс: 02 9807315

Интернет адрес/и:

URL: <http://www.cpc.bg>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Д-Р ИВАН ИВАНОВ

Кмет на Община Севлиево

